

Name BewerterIn  
Datum

Übersicht Bewertungsraster für Projektauswahlkriterien	
A)	MUSS: Formelle Projekt-Ausschlusskriterien
B)	Inhaltliche Projektkriterien
C)	Projekt-Qualitätskriterien

0: Schlechtester Wert, 10: bester Wert, nur volle Punkte möglich. Wenn <u>1 Kriterium mit 0 bewertet wird, dann wird es zurückgestellt und nicht mehr weiter bewertet</u>		Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY
<b>A) MUSS: Formelle Projekt-Ausschlusskriterien</b>		0 - 10	0 - 10	0 - 10	0 - 10
1	<b>Verbindliche Trägerschaft und qualifizierte/r Projektleiter/in gewährleistet</b>				
	<i>Sichtbar beispielsweise durch: PT bewährt und zuverlässig, Verankerung und Engagement in der Region. Weiters: Qualifikation, Erfahrung, Darstellung der Verantwortlichkeit/en</i>				
2	<b>Wirtschaftlichkeit des Projektes, Plausibilität der Kosten</b>				
	<i>Relation der eingesetzten Ressourcen zu den Ergebnissen? Handelt es sich um ortsübliche Preise (Stundensätze), ist der Ressourcenaufwand nachvollziehbar und belegbar (z.B. durch Vergleichsangebote)</i>				
3	<b>Aufbringung der Eigenmittel</b>				
	<i>Ist die Aufbringung der Eigenmittel nachvollziehbar und gesichert?</i>				
4	<b>Wo zutreffend: Einhaltung des Vergaberechts</b>				
	<i>Darstellung der Maßnahmen zur Einhaltung des Vergaberechts (Schwellenwerte, Fristen, Wettbewerbsregeln, Zuschlagskriterien)</i>				
5	<b>Wo zutreffend: Bei wirtschaftlich orientierten Projekten: Businessplan liegt vor</b>				
	<i>Der Businessplan ist genau und plausibel / vorhanden aber ungenau / nicht vorhanden</i>				
Summe Bewertung		0	0	0	0
Summe Nennungen		0	0	0	0
<b>MITTELWERT (Bewertung/Nennungen)</b>		<b>#DIV/0!</b>	<b>#DIV/0!</b>	<b>#DIV/0!</b>	<b>#DIV/0!</b>

0: Schlechtester Wert, 10: bester Wert, nur volle Punkte möglich		Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY
<b>B) Inhaltliche Projektkriterien</b>		0 - 10	0 - 10	0 - 10	0 - 10
1	<b>Ausmaß des Beitrages zur Zielerreichung der LES und zur Umsetzung des Aktionsplans</b>				
	<i>In welchem Ausmaß stimmen die Projektziele mit den Zielen und den genannten Aktivitäten der LES überein?</i>				
2	<b>Nachweis der fachlichen Qualität des Projektes</b>				
	<i>Wie gut ist die inhaltliche Darstellung plausibel und nachvollziehbar? Wurden Fachleute des Bereichs in die Konzeption/Umsetzung einbezogen?</i>				
Summe Bewertung		0	0	0	0
Summe Nennungen		0	0	0	0
<b>MITTELWERT (Bewertung/Kriterien)</b>		<b>#DIV/0!</b>	<b>#DIV/0!</b>	<b>#DIV/0!</b>	<b>#DIV/0!</b>

		Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY
	0: Schlechtesten Wert, 10: besten Wert, nur volle Punkte möglich				
C)	Projekt-Qualitätskriterien	0 - 10	0 - 10	0 - 10	0 - 10
1	Darstellung Projektergebnisse				
	<i>Sind die geplanten Projektergebnisse spezifisch, überprüfbar, mit Indikatoren definiert, sind geplante Veränderungen dargestellt? Regionale Wirksamkeit der Projektergebnisse</i>				
2	Anzahl der erreichten Personen				
	<i>Wie viele Personen sind bei der Entwicklung direkt in das Projekt einbezogen? Wie viele Personen sind indirekt in das Projekt einbezogen, z.B. durch Kooperationen und Netzwerke? Wie viele Personen können die Leistungen/Produkte/Ergebnisse aus dem Projekt in der Region / über die Region hinaus nutzen?</i>				
3	Schlüssige Projektstrategie und realistischer Umsetzungsplan				
	<i>Sind die Maßnahmen geeignet, um die Ziele zu erreichen? Ist das Projekt schlüssig aufgebaut und der Umsetzungsplan klar nachvollziehbar hinsichtlich Personal, Geld, Zeit, Ressourcen, Risiko, ....</i>				
4	Ökonomische Nachhaltigkeit				
	<i>Wie ist die Nachfrage nach dem Produkt/der DL einzuschätzen? Kann die Nachfrage durch Erhebungen belegt werden und ist dies nachvollziehbar? Wie wirkt sich das Projekt im Sinn der Wertschöpfung für die Region aus? Schafft das Projekt Betriebsgründungen, Arbeitsplätze, längerfristige Aufträge für Anbieter aus der Region, ... Kann das Projekt nach Ablauf der Förderung fortgesetzt werden? Wie nachhaltig ist das Projekt (bez. Mittelzu-/abfluss, Kostensenkung/-steigerung im lfd. Betrieb/der Erhaltung/der Weiterführung etc.) in der Region?</i>				
5	Soziale Nachhaltigkeit				
	<i>Inwieweit baut das Projekt längerfristig ein ausgewogenes Gemeinschaftsbewusstsein auf. Zielt es auf eine menschenwürdige Existenz aller in der Region lebenden Menschen, d.h. auf eine Deckung der Grundbedürfnisse, auf die faire Verteilung gesellschaftlicher Belastungen und Teilhabe an gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und politisch-demokratischen Prozessen, auf gerechte Verteilung von Arbeit bzw. Bekämpfung von Arbeitslosigkeit und Chancengleichheit und nicht zuletzt auf eine zukunftsorientierte Generationengerechtigkeit.</i>				
6	Ökologische Nachhaltigkeit, Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel				
	<i>Bewusster / schonender Umgang mit natürlichen Ressourcen, Einbeziehung von regionalen Ressourcen, Biodiversität, etc. Maßnahmen zur Anpassung an den Klimawandel, Maßnahmen zur Katastrophenresistenz, climate proofing</i>				
7	Innovationsgehalt				
	<i>Wie hoch ist der Innovationsgehalt der durch das Projekt angestrebten Leistung/ Produkt? Komplette neue Variante / neuartige Kombination von Bestehendem / neu für die Region / keine innovativen Elemente erkennbar. Werden mit diesem Projekt neue Bereiche bearbeitet, neue Wege versucht, um für die Region neue Leistungen/Produkte zu entwickeln?</i>				
8	Kooperation und Multisektoralität				
	<i>Arbeiten im Projekt mehrere Personen (= Umsetzungs-akteurInnen und Projektverantwortliche bzw. -trägerInnen) mit? Arbeiten im Projekt Personen aus unterschiedlichen Gruppen / Bereichen / Organisationen / Sektoren zusammen? Wie weit ist dieses Projekt als Pilotprojekt im Sinne der Kooperation und Erzielung von Synergien zu sehen (z.B.: die Erkenntnisse, Erfahrungen, Abläufe sind klar dokumentiert sodass für die Erweiterung/Ausweitung klare Synergien entstehen und damit Kosteneinsparungen entstehen)?</i>				

9	Gleichstellungsorientierung				
	<i>Wird während des Projektes und in den Projektergebnissen auf Gleichstellung geachtet, z.B. Balance Männer und Frauen in der Projektstruktur, in Entscheidungsgremien, NutznießerInnen der Ergebnisse, Einbeziehung von Jugendlichen, MigrantInnen, ältere Menschen, MiB etc.?</i>				
	Summe Bewertung	0	0	0	0
	Summe Nennungen	0	0	0	0
	MITTELWERT (Bewertung/Nennungen)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

Das Projekt ist förderwürdig, wenn mind. 21 Punkte Mittelwert erreicht sind!

Ein Kleinprojekt ist förderbar, wenn mind. 16 Punkte Mittelwert erreicht sind!

		Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY
	Raum für Anmerkungen				
zB A1					

### Projektbewertung Leader-Region Weinviertel-Manhartsberg

#### Übersicht

	Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY
Bewertung der Förderwürdigkeit				
A) MUSS: Formelle Projekt- Ausschlusskriterien	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
B) Inhaltliche Projektkriterien	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
C) Projekt-Qualitätskriterien	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
SUMME A+ B+C	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Maximal erreichbare Punktezahl	30	30	30	30

Förderwürdige Projekte (gemäß Bewertung der Förderwürdigkeit) können für besondere Passung zu regionalen Schwerpunkten und Themen einen Zuschlag zur Förderung erzielen, wenn ein Mittelwert an Projekt-Bonuspunkten von mind. 6 erreicht ist.

Name BewerterIn	
Datum	

	Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY
0: schlechtester Wert, 10: bester Wert, nur volle Punkte möglich				
<b>D) Projekt-BONUSPUNKTE - Zuschlag zur Förderung</b>	0 - 10	0 - 10	0 - 10	0 - 10
<b>1 Besondere Ausprägung der Berücksichtigung benachteiligter Gruppen</b>				
<i>Zielgruppe/n klar definiert, Projektorganisation, Kommunikation und Maßnahmen klar auf diese Zielgruppe/n abgestimmt, Projektnutzen/Ergebnis für die Zielgruppe/n klar erkennbar?</i>				
<i>Kurzer Kommentar BewerterIn</i>				
<b>2 Besondere Ausprägung der Lerndimension und gemeinsamer Qualifizierung</b>				
<i>Projekt trägt in besonderer Weise zum Lernen und zur gemeinsamen Qualifizierung, Erhöhung des Wissensstandes zu einem Thema bei.</i>				
<i>Kurzer Kommentar BewerterIn</i>				
<b>3 Besondere Ausprägung der ökologischen Dimension</b>				
<i>Das Projekt hat eine besonders hohe positive Wirkung auf die gesamte Region, das Projekt beschäftigt sind in besonderer Art und Weise mit einem Aspekt der Ökologie/Klimaschutz/ Ressourcenumgang, der für die Region von starker Bedeutung ist.</i>				
<i>Kurzer Kommentar BewerterIn</i>				
<b>4 Besonders starke Ausprägung von Kooperation</b>				
<i>In dem Projekt ist die Dimension von Kooperation besonders stark oder in einer besonderen Art und Weise ausgeprägt, mind. <b>zwei</b> ProjektpartnerInnen (exkl. ProjektträgerIn)</i>				
<i>Kurzer Kommentar BewerterIn</i>				
<b>5 Besonders starke oder besondere Ausprägung von Innovation</b>				
<i>In dem Projekt ist die Dimension der Innovation besonders stark oder in einer besonderen Art und Weise ausgeprägt, z.B. völlig neu oder noch nie dagewesen.</i>				
<i>Kurzer Kommentar BewerterIn</i>				
<b>6 Anzahl der NutznießerInnen des Projektes</b>				
<i>In das Projekt sind auf sinnvolle Weise eine besonders hohe Zahl von Personen der Region (<b>mind. 20% der Zielgruppe</b>) eingebunden oder es können besonders viele Personen vom Projekt profitieren.</i>				
<i>Kurzer Kommentar BewerterIn</i>				
Summe Bewertung	0	0	0	0
Summe Nennungen	0	0	0	0
<b>MITTELWERT (Bewertung/Nennungen)</b>	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

Projektbewertung Leader-Region Weinviertel-Manhartsberg inkl. Bonuspunkte

Übersicht

	Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY	Projekt XY
<b>Bewertung der Förderwürdigkeit</b>				
A) MUSS: Formelle Projekt- Ausschlusskriterien	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
B) Inhaltliche Projektkriterien	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
C) Projekt-Qualitätskriterien	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
<b>SUMME A+ B+C</b>	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
<i>Maximal erreichbare Punktezahl</i>	30	30	30	30
<i>Förderwürdige Projekte (gemäß Bewertung der Förderwürdigkeit) können für besondere Passung zu regionalen Schwerpunkten und Themen einen Zuschlag zur Förderung erzielen, wenn ein <b>Mittelwert an Projekt-Bonuspunkten von mind. 6</b></i>				
<b>Bewertung der Projekt-Bonuspunkte - Zuschlag zu Förderung</b>	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!